

# YARV

## Yet Another RubyVM

<http://www.atdot.net/yarv/>

ささだ こういち

東京農工大学大学院

ko1 at atdot dot net

Lightweight Language Weekend 2004 – Lightning Talk 資料

## 背景

---

- オブジェクト指向スクリプト言語Ruby
  - 使いやすいと評判
  - 世界中で広く利用
  - 日本発(主開発者:まつもとゆきひろ氏)
- 既存のRuby処理系は遅い
  - 構文木を辿って実行(eval関数の再帰呼び出し)
  - パフォーマンスの問題から、泣く泣く Javaなどを選択
  - 都市伝説化  
「Rubyって遅いんでしょ? 使えないよ」

## 背景(cont.)

---

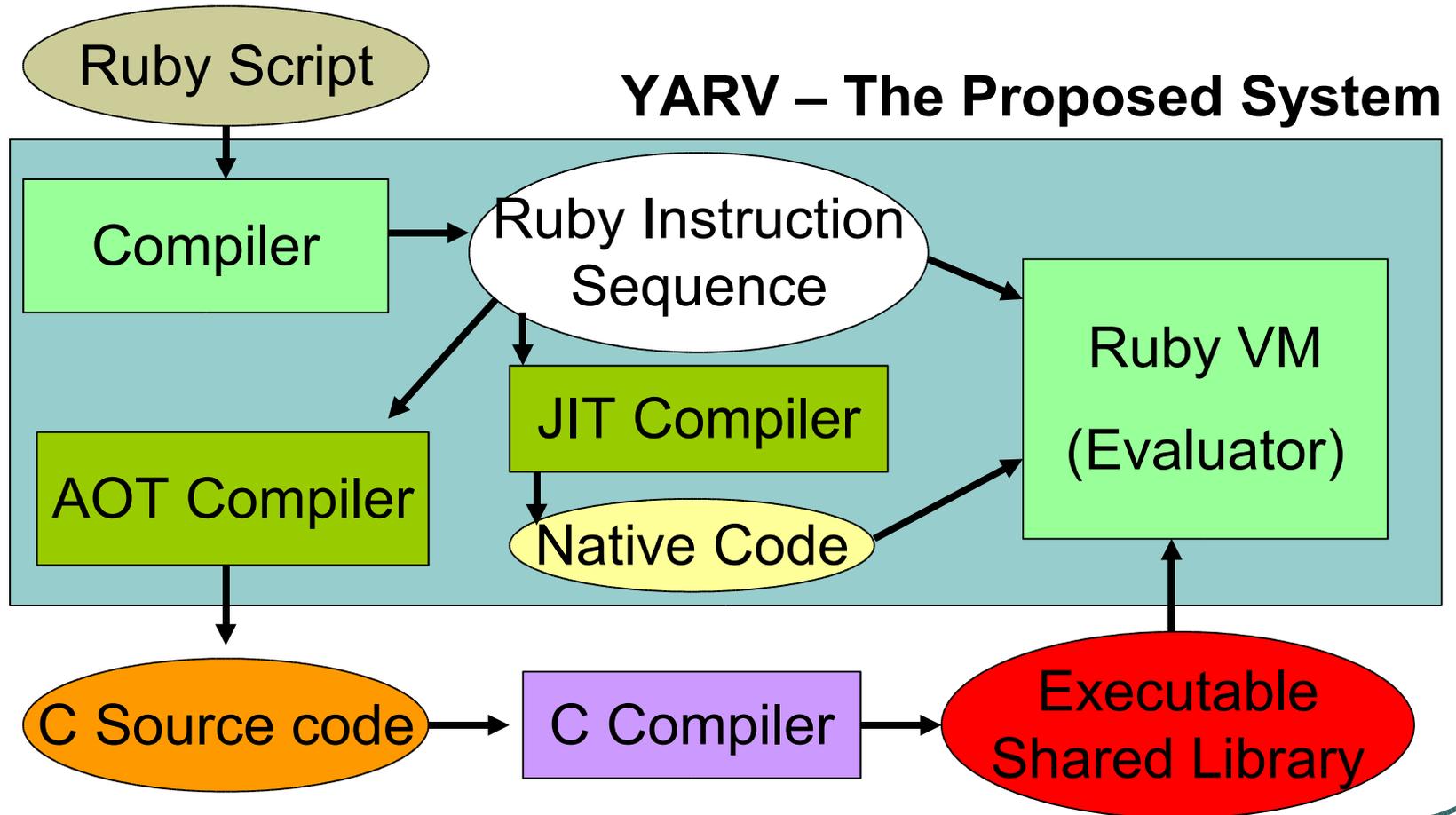
- Ruby処理系の処理速度向上が必須
  - バイトコード(仮想マシン型)処理系が最適
  - Lisp, Java, .NET, Smalltalk 処理系など
- いくつかのRubyバイトコード処理系→不十分
  - まつもと氏 平成12年度未踏ソフトウェア創造事業
    - 不完全(命令が不十分・コンパイラも無い)
  - ByteCodeRuby(George Marrows氏)
    - 現状のRuby処理系よりも遅い
  - その他、ほとんど作りかけ

# YARV - Yet Another Ruby VM

---

- VM命令セットの設計
- コンパイラの設計・開発
- 仮想機械(RubyVM)の設計・開発
- JIT(Just In Time)コンパイラの設計・開発
- AOT(Ahead of Time)コンパイラの設計・開発
  - JIT/AOT Compiler は実験的
- 成果はオープンソースソフトウェアとして公開

# 提案するシステムの全体像



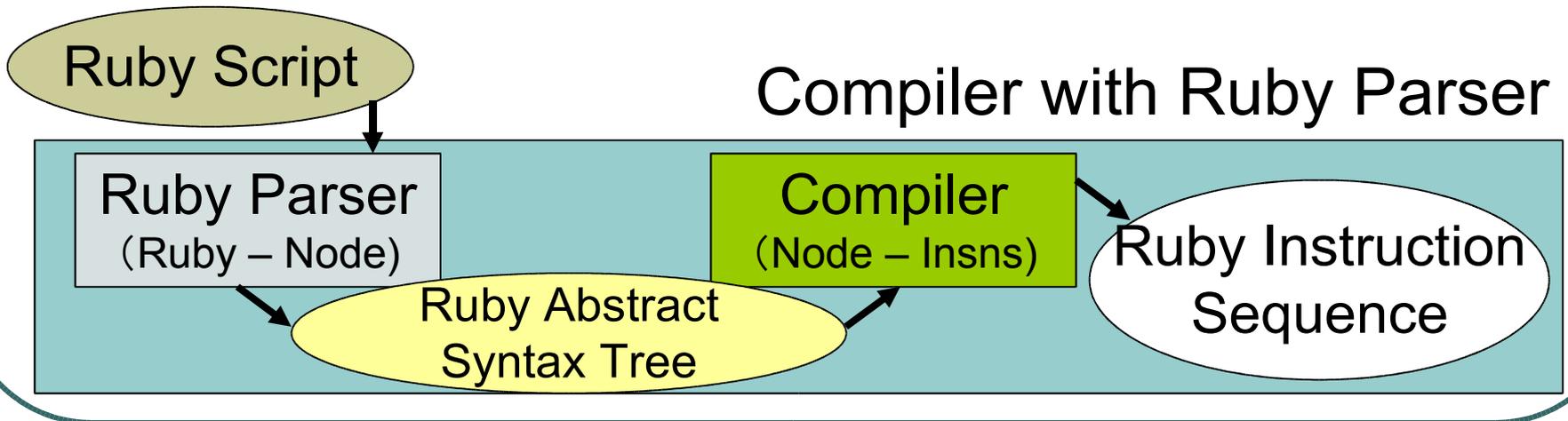
# 目標

---

- 世界一速いRuby処理系
  - 基本性能で2倍、JITコンパイラでは5倍  
AOTコンパイラでは10倍の性能向上を目指す
- 世界中の人に使ってもらえるように
  - RubyVM としての十分な機能を実装
- 次期Rubyの公式実装 Rite に
  - Ruby2.0 処理系 **Rite**（現在 1.9.0 開発中）
  - 本提案が成功すればこれを**Rite**として採用

# 開発方針

- 既存のものをなるべく利用
  - オブジェクトの管理 (GC, etc)
  - Ruby Script パーサ
- Rubyの拡張ライブラリとして実装



## 技術的なこと

---

- バイトコードではなくワードコード
- 命令記述言語の作成
  - Cソースを元に、いろいろと変換ができるように
- 提案されている各種高速化技法の利用
  - 命令融合、オペランド融合
  - 2 level スタックキャッシング
  - ダイナミックレプリケーション
  - これらの自動的適用の検討(オリジナル)
- 既存のライブラリの利用の検討
  - libjit, lightningなど

## プロジェクトの現状

---

- VM命令セットの基本部分を設計
- 基本部分を動作させるためのVMを開発
  - 簡単なプログラム → 2～3倍ほど性能向上
  - 動かないプログラム・速くならないプログラム多数
    - 定数の管理・ブロックの実行など
- メールングリストにて議論
- ウェブページで公開中
  - YARV: Yet Another Ruby VM(英語)  
<http://www.atdot.net/yarv/>

以下，參考資料

---

# Ruby Program

---

```
class Animal
  def bark
    raise "unimplemented"
  end
end

class Dog < Animal
  def bark
    puts "bow wow"
  end
end
```

# VM実現方式比較

---

- スクラッチで書く
  - Pros.
    - Rubyに特化した命令・VMデザインが可能
  - Cons.
    - いろいろ大変(JITコンパイラなどの用意が特に)
- 既存VMに載せる(JavaVM / .Net)
  - Pros.
    - いろいろ楽
  - Cons.
    - Rubyに特化した命令ではなく、十分な最適化ができない
      - 特にメソッドディスパッチ
    - あまりおもしろくない
      - Ruby – 既存のVMモデルのマッピングに終始

# VM実現方式比較(cont.)

---

- Stack Machine VM(本提案アプローチ)
  - Pros.
    - コンパイルが楽(スクリプト言語に最適)
  - Cons.
    - 最適化が制限される? 難しい?
- Register Machine VM(Parrot)
  - Pros.
    - 既存のコンパイラ技術による最適化が可能
    - 命令の移動が可能
  - Cons.
    - コンパイルに時間がかかる(レジスタ割付など)
- VM Generator – もっと最適化をがんばりたい

# 命令記述言語

---

例:

```
DEFINE_INSN # pragma
putstring   # insn name
(VALUE val) # operand
()          # pop from stack
(VALUE val) # push to stack
{          # insn logic
    val = rb_str_new3(val);
}
```

おわり

---